OPTIMASI RUTE DISTRIBUSI TABUNG GAS MENGGUNAKAN METODE ALGORITMA GENETIKA

(Studi Kasus : PT Samator Gas Gresik)

OPTIMIZATION DISTRIBUTION ROUTE OF GAS TUBE USING GENETIC ALGORITHM METHOD

(Case study: PT Samator Gas Gresik)

Deriavinti Tri Indah Indarsari Mega Cahyaningrum¹⁾, Purnomo Budi Santoso²⁾,
Ceria Farela Mada Tantrika ³⁾
Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Brawijaya
Jl. MT. Haryono 167, Malang 65145, Indonesia

Email:meghacahyaningrum@gmail.com¹⁾, budiakademia@gmail.com²⁾, ceria fmt@ub.ac.id³⁾

Abstrak

PT. Samator Gas Gresik merupakan perusahaan gas-gas industri yang memproduksi gas-gas seperti oksigen, nitrogen, karbondioksida, argon, dan hydrogen. PT. Samator Gas Gresik mendistribusikan produknya ke beberapa kota di Jawa Timur. Distribusi yang sudah ada dilakukan dengan menetapkan satu kendaraan yang menyalurkan produk untuk setiap pelanggan. Ini berarti bahwa apabila perusahaan memiliki enam pelanggan maka enam kendaraan akan ditugaskan. Rute distribusi juga ditentukan oleh pengemudi secara subjektif tanpa mempertimbangkan rute yang terbaik untuk pergi ke tempat pelanggan. Penelitian ini mengalokasikan muatan dan memilih kendaraan yang digunakan untuk mendistribusikan tabung gas. Kemudian, Algoritma Genetika digunakan untuk menentukan rute terbaik dengan menetapkan parameter algoritma genetika. Algoritma Genetika dijalankan dengan menggunakan Delphi 2010. Efisiensi pendistribusian dievaluasi berdasarkan total jarak dan biaya distribusi yang dikeluarkan oleh PT Samator Gas Gresik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rute distribusi yang diperoleh dengan algoritma genetika memiliki rute yang berbeda dari rute distribusi yang telah ada. Dengan menggunakan algoritma genetika, total jarak tempuh mengalami penurunan sebesar 8034,6 kilometer atau 60,87% dan total biaya distribusi mengalami penurunan sebesar Rp 19.227.100 atau sebesar 70,27 %. Hal ini terbukti bahwa algoritma genetika mampu menghemat jarak tempuh dan biaya distribusi.

Kata Kunci: Rute distribusi, jarak, biaya distribusi, efisiensi, Algoritma Genetika

1. Pendahuluan

Persainganyang intensif yang disebabkan semakin berkembangnya perusahaan industri di Indonesia membuat perusahaan menggali potensi yang dimiliki dan menggunakan strategi untuk dapat unggul dalam persaingan tersebut. Salah satu strategi untuk menang adalah distribusi produk yang baik. Tujuan dari pendistribusian produk adalah untuk memberikan produk kepada pelanggan dengan kualitas yang baik, dalam jumlah yang tepat, pada waktu yang diinginkan dan dalam kondisi yang baik seperti yang diharapkan oleh pelanggan. Untuk alasan efisiensi. distribusi harus dipertimbangkan dengan hatihati untuk menghindari pemborosan. PT Samator Gas Gresik merupakan salah satu perusahaan yang memproduksi gas-gas industri seperti oksigen, nitrogen, karbondioksida, argon, dan hidrogen. Sebagai obyek penelitian PT Samator Gas Gresik memproduksi gas-gas

industri dalam bentuk *liquid* maupun gas dalam bentuk tabung gas.

Berdasarkan data yang diperoleh dari perusahaan, proses distribusi tabung gas yang sudah ada dilakukan dengan menetapkan satu kendaraan yang menyalurkan produk untuk setiap pelanggan. Ini berarti bahwa jika perusahaan memiliki enam pelanggan maka enam kendaraan akan ditugaskan. Rute distribusi juga ditentukan oleh pengemudi secara subjektif tanpa mempertimbangkan rute terbaik untuk pergi ke tempat pelanggan.

Permasalahan rute distribusi yang sesuai dengan kondisi *existing* dimana satu kendaraan hanya melayani satu atau dua konsumen tanpa mempertimbangkan jumlah muatan yang ada dapat diselesaikan dengan mengalokasikan jumlah muatan sehingga sejumlah konsumen dapat dikunjungi dalam satu kali angkut untuk meminimalkan biaya yang dikeluarkan. Fisher (1995) dalam Bjarnadóttir (2004) menjelaskan

permasalahan Vehicle Routing Problem (VRP) sebagai sebuah pencarian terhadap cara penggunaan yang efisien dari sejumlah kendaraan yang harus melakukan perjalanan dan mengunjungi sejumlah tempat untuk mengantar dan/atau menjemput orang atau barang.

Untuk penentuan rute distribusi menjadi lebih optimal, dibutuhkan penyelesaian yang banyak digunakan pada masalah yang berfokus pada pencarian parameter-parameter optimal (Suyanto, 2005). Salah satu cara penyelesaian masalah optimasi adalah dengan penggunaan Algoritma Genetika (AG). Menurut Goldberg (1989) dalam Suyanto (2005), Algoritma Genetika sebagai algoritma pencarian yang didasarkan pada mekanisme seleksi alamiah dan genetika alamiah (Suvanto. 2007). Algoritma ini tepat digunakan dalam menemukan solusi yang dapat diterima untuk masalah yang kompleks dan susah diselesaikan menggunakan metode konvensional.

Penelitian ini bertujuan mendesain, membandingkan menganalisa dan distribusi yang telah ada dengan rute hasil menggunakan metode algoritma genetika supaya rute distribusi dapat berjalan efektif dan efisien di masa mendatang. Algoritma Genetika digunakan untuk menentukan rute terbaik dengan menetapkan parameter algoritma genetika. Algoritma Genetika dijalankan dengan menggunakan Delphi 2010. Fungsi permasalahan tuiuan dari ini untuk meminimalkan jarak tempuh rute distribusi dimana jarak tempuh berhubungan dengan total biaya distribusi yang dikeluarkan.

2. Metode Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian melalui pendekatan kuantitatif, menganalisis obyek secara kuantitatif dengan tujuan memperbaiki praktek yang ada.

2.1 Studi Lapangan

Tahap studi lapangan ini adalah melakukan observasi ke tempat penelitian untuk mengumpulkan informasi dan memperoleh gambaran kondisi objek penelitian.

2.2 Identifikasi Masalah

Langkah selanjutnya adalah melakukan identifikasi terhadap obyek yang akan diamati agar lebih memahami suatu permasalahan yang timbul. Pada tahap ini, akan dikaji

permasalahan yang ada pada PT Samator Gas Gresik.

2.3 Studi Pustaka

Hasil dari studi lapangan perlu didukung dengan teori-teori yang sudah ada sebelumnya, agar dapat dijadikan referensi untuk mendukung penelitian ini.

2.4 Merumuskan Masalah Penelitian

Setelah melakukan identifikasi masalah awal dan studi pustaka, selanjutnya menentukan rumusan masalah yang akan dikaji pada penelitian ini.

2.5 Menentukan Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ditentukan berdasarkan perumusan masalah yang telah ditetapkan sebelumnya. Hal ini ditujukan agar mempermudah peneliti untuk menentukan batasan-batasan yang perlu dalam pengolahan dan analisis data selanjutnya.

2.6 Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan proses yang dilakukan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang relevan dengan permasalahan dalam penelitian yang nantinya akan menjadi input pada tahap pengolahan data. Data yang diperlukan dalam penelitian ini antara lain data jenis kendaraan dan kapasitas, data wilayah distribusi tabung gas, data biaya konsumsi bahan bakar tiap kendaraan, data konsumen harian dan data biaya distribusi.

2.7 Penentuan Algoritma

Suatu proses untuk menentukan tahapan yang harus dilakukan selama proses pengolahan data. Tahapan yang harus dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1. Representasi kromosom
- 2. Menentukan populasi awal
- 3. Menghitung nilai fitness
- 4. Proses seleksi kromosom
- 5. Proses crossover
- 6. Proses mutasi
- 7. Evaluasi dan criteria berhenti

2.8 Pengolahan Data

Langkah-langkah dari pengolahan data adalah sebagai berikut:

a. Menentukan terlebih dahulu kendaraan yang dibutuhkan, jumlah permintaan berdasarkan kendaraan dan jumlah konsumen yang akan dikunjungi.

- b. Setelah mengetahui jumlah konsumen yang akan dikunjungi, kemudian dilakukan representasi kromosom yang merupakan proses untuk menerjemahkan masalah ke dalam bentuk kromosom. Materi genetik sebuah individu mengandung beberapa rute yang merupakan urutan pelanggan yang memesan tabung gas dan semua permintaan pelanggan berada dalam satu rute.
- Selanjutnya adalah menentukan populasi awal yang merupakan jumlah kromosom yang ada dalam satu populasi. Populasi awal dipilih secara random.
- d. Menghitung nilai fitness yang dihasilkan dari fungsi fitness dimana fungsi ini digunakan untuk mengukur nilai kecocokan suatu kromosm. Nilai fitness ini menggambarkan seberapa baik solusi yang diperoleh.
- e. Melakukan proses seleksi kromosom menggunakan metode roulette wheel dimana peluang tiap kromosom terpilih sebanding dengan nilai fitnessnya. Kromosom yang memiliki nilai fitness paling besar memiliki peluang yang besar juga untuk terpilih sebagai induk.
- f. Selanjutnya dilakukan proses crossover yaitu proses pindah silang antar kromosom yang terpilih. Banyaknya kromosom yang mengalami *crossover* ditentukan oleh *crossover probability* (P_c). Kromosom yang memiliki nilai random lebih kecil dari *crossover probability* (P_c) akan mengalami *crossover*.
- g. Pada proses mutasi ini menentukan offspring yang dapat melakukan mutasi dengan cara menentukan peluang mutasi (P_m) yaitu dengan rumus 1/n dimana n adalah jumlah gen dalam kromosom. Peluang mutasi tersebut mengendalikan banyaknya gen baru yang akan dimunculkan untuk dievaluasi.
- h. Algoritma genetika akan berhenti jika memenuhi salah satu dari dua kriteria berhenti yaitu maksimum generasi dan *stall generation*.
- i. Setelah melalui tahapan dalam algoritma genetika maka diperoleh rute distribusi dengan total jarak yang paling minimal. Kemudian dilakukan perhitungan biaya distribusi yang diperoleh dari perkalian total jarak dengan biaya konsumsi bahan bakar tiap kendaraan kemudian ditambahkan dengan biaya tol dan uang makan sopir dan kernet.

2.9 Pembahasan

Pada tahap ini dilakukan analisis rute hasil pengolahan data menggunakan metode algoritma genetika. Dari perbandingan jarak dan biaya distribusi *existing* dan usulan diharapkan hasil yang lebih baik dengan adanya selisih penghematan jarak dan biaya distribusi.

2.10 Kesimpulan dan Saran

Tahap ini berisi kesimpulan yang diperoleh dari hasil pengumpulan, pengolahan dan analisa data yang menjawab rumusan masalah yang telah ditetapkan. Saran ditujukan untuk perbaikan penelitian selanjutnya

3. Hasil dan Pembahasan

Data yang dikumpulkan yaitu yang berkaitan dengan proses distribusi tabung gas, yang terdiri dari data jenis kendaraan dan kapasitas, data biaya konsumsi bahan bakar tiap kendaraan, data wilayah distribusi tabung gas, data konsumen harian dan data biaya distribusi.

3.1 Data Jenis Kendaraan

Moda transportasi yang digunakan PT Samator Gas Gresik untuk mendistribusikan tabung gas adalah truk jenis bak. Terdapat 8 kendaraan beserta besar kapasitasnya yang digunakan oleh PT Samator Gas Gresik seperti disajikan dalam Tabel 1.

Tabel 1. Data Jenis Kendaraan Dan Kapasitas

| | Tabel 1. Data Jenis Kendaraan Dan Kapasitas | | | | |
|----|--|-------|-----------------------------|-------|-------------------|
| No | Kode Truk | NoPol | Merk | Tahun | Kapasitas (kg) |
| 1 | T1 | L25JH | COLD DIESEL 135 PS | 1997 | 4.000 |
| 2 | Т2 | W87K | HINO DUTRO 130 MDL | 2012 | 4.895 |
| 3 | Т3 | W23K | HINO DUTRO 130 MDL | 2012 | 4.895 |
| 4 | T4 | W21K | HINO DUTRO 130 MDL | 2012 | 4.895 |
| 5 | T5 | W82G | HINO FL 260 JT | 2010 | 8.518 |
| 6 | T6 | W81G | HINO FL 260 JT | 2010 | 8.518 |
| 7 | T7 | W55H | NISSAN CO 340 | 1996 | 10.800 |
| 8 | Т8 | W43E | NISSAN EURO | 2004 | 8.518 |

3.2 Data Biaya Konsumsi Bahan Bakar Tiap Kendaraan

Biaya konsumsi bahan bakar minyak adalah biaya yang dikeluarkan untuk

penggunaan bahan bakar tiap kendaraan yang digunakan untuk melakukan pendistribusian ke lokasi konsumen yang dituju. Besar biaya konsumsi bahan bakar minyak per kilometer untuk setiap kendaraan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Data Biaya Konsumsi Bahan Bakar

| No | Kode Truk | Biaya bahan bakar minyak/km | | |
|----|--------------|-----------------------------|--|--|
| 1 | T1 | Rp 1.500/km | | |
| 2 | T2 | Rp 750/km | | |
| 3 | Т3 | Rp 750/km | | |
| 4 | T4 | Rp 750/km | | |
| 5 | T5 | Rp 750/km | | |
| 6 | Т6 | Rp 750/km | | |
| 7 | T7 | Rp 1.500/km | | |
| 8 | Т8 | Rp 900/km | | |

3.3 Data Wilayah Distribusi Tabung Gas

PT Samator Gas Gresik memiliki wilayah pendistribusian tabung gas sebanyak 37 konsumen yang tersebar di beberapa wilayah. Sedangkan untuk data konsumen harian dalam penelitian ini adalah data konsumen beserta jumlah permintaan tabung gas yang akan dikirim pada bulan September 2013. Adapun daftar konsumen tabung gas disajikan dalam Tabel 3.

Tabel 3. Daftar Alamat Konsumen Tabung Gas

| No | Kode Konsumen | Alamat Alamat |
|----|------------------|--|
| 1 | K1 | Jalan Manyar Kartika, Surabaya |
| 2 | K2 | Jalan Raya Surabaya Mojokerto, Bringinbendo, Sidoarjo |
| 3 | K3 | Jalan Raya Kemangsen, Balongbendo |
| 4 | K4 | Ds. Tanjung Sari, Taman, Sidoarjo |
| 5 | K5 | Ds Ngerong, Gempol |
| 6 | K6 | Dsn. Larangan, Krikilan, Gresik |
| 7 | K7 | Jalan Manyar Kertoadi, Surabaya |
| 8 | K8 | Jalan Rungkut Industri, Surabaya |
| 9 | K9 | Jalan Raya Surabaya-Malang, Gempol, Pasuruan |
| 10 | K10 | Mastrip, Warugunung Karangpilang, Surabaya |
| 11 | K11 | Jalan Raya Manyar, Desa Sukomulyo, Gresik |
| 12 | K12 | Jalan Raya Sumengko, Pasinan - Wringinanom Gresik |
| 13 | K13 | Desa Kedungturi - Taman, Sidoarjo |
| 14 | K14 | Jalan Raya Kecamatan Taman, Sidoarjo |
| 15 | K15 | Jalan By Pass Sidomojo, Krian |
| 16 | K16 | Ds Krikilan Kec. Driyorejo |

Tabel 3. Daftar Alamat Konsumen Tabung Gas (Lanjutan)

| No | Kode Konsumen | Alamat |
|----|------------------|---|
| 17 | K17 | Jalan Kalijaten Warunggunung Karangpilang Surabaya |
| 18 | K18 | Jalan Krikilan, Driyorejo, Surabaya |
| 19 | K19 | Jalan Rungkut Industri, Surabaya |
| 20 | K20 | Jalan Raya Pasuruan-Malang, Kejayan |
| 21 | K21 | Jalan Sumber Waras Kalirejo, Lawang, Jawa Timur |
| 22 | K22 | Ujung Surabaya, Ujung, Semampir Surabaya |
| 23 | K23 | Jalan Rembang Industri Raya, Rembang Pasuruan |
| 24 | K24 | Jalan Raya Mastrip Kedurus, Surabaya |
| 25 | K25 | Jalan Brebek Industri, Waru |
| 26 | K26 | Jalan Darmahusada, Surabaya |
| 27 | K27 | Jalan Embong Malang, Surabaya |
| 28 | K28 | Jalan Tanjung Tembaga, Surabaya |
| 29 | K29 | Jalan KIG Raya Utara, Gresik |
| 30 | K30 | Laksda Adi Sucipto, Blimbing Malang |
| 31 | K31 | Jalan Muncul Gedangan, Sidoarjo |
| 32 | K32 | Jalan Nyamplungan, Surabaya |
| 33 | K33 | Jalan Raya Gubeng, Surabaya |
| 34 | K34 | Jalan Rungkut Industri, Surabaya |
| 35 | K35 | Jalan Raya Darmo Permai, Surabaya |
| 36 | K36 | Jalan Kapten Darmo Sugondo, Gresik |
| 37 | K37 | Jalan Bintoro Desa Wonokoyo, Pasuruan |

3.4 Pengolahan Data

Pengolahan data dimulai dengan mengalokasikan jumlah serta kode kendaraan mana yang akan digunakan untuk melakukan pendistribusian tabung gas ke konsumen dengan mempertimbangkan jumlah tabung gas yang dikirim, apakah sesuai dengan kapasitas maksimal kendaraan yang akan digunakan serta biaya konsumsi bahan bakar yang akan dikeluarkan dengan harapan satu kendaraan mampu melayani lebih dari satu konsumen sehingga mampu menghasilkan rute dan biaya distribusi yang lebih baik. Setelah itu menentukan rute dengan metode Algoritma Genetika yang akan menghasilkan rute hasil. Rute hasil tersebut akan dihitung kembali jarak tempuh dan biaya distribusi kemudian akan dibandingkan dengan rute dan biaya existing yang akan dibahas dalam subbab pembahasan.

3.4.1 Alokasi Jumlah Muatan dan Tipe Kendaraan yang Digunakan

Data yang telah diperoleh dari perusahaan belum dapat digunakan dalam pengolahan

sebab jarak antar konsumen belum diketahui. Dengan bantuan Googlemaps dapat diperoleh jarak antar konsumen yang kemudian jarak tersebut disusun dalam bentuk matriks jarak. Pada hari pertama terdapat 5 konsumen yang sudah memesan tabung gas kepada sales counter yang kemudian akan diserahkan ke bagian distribusi untuk proses pendistribusian tabung gas. Dilakukan perhitungan untuk mengalokasikan tipe kendaraan mana yang akan mendistribusikan tabung gas kepada 5 konsumen yang berbeda lokasi yaitu dengan memperhitungkan jumlah tabung gas yang diangkut. Pada hari tersebut jumlah tabung gas yang akan dikirim sebanyak 186 buah. Jumlah tabung tersebut dikalikan dengan berat tiap berbeda-beda tabung yang sehingga menghasilkan total beban yang diangkut yaitu sebesar 8.350 kg, dan kendaraan yang mampu menampung jumlah tabung gas beserta jumlah beban adalah kendaraan dengan kode T5 atau T6. Pemilihan kendaraan yang digunakan mempertimbangkan biaya konsumsi bahan bakar yaitu kendaraan dengan konsumsi bahan bakar yang kecil yang akan dipilih. Pengolahan data menggunakan metode algoritma genetika dengan bantuan program Delphi 2010.

3.4.2Pembentukan Kromosom dan Inisialisasi Populasi

Menurut Berlianty dan Arifin (2010), langkah dalam pembentukan kromosom ini adalah mengkonversikan masalah ke dalam bentuk kromosom. Dalam hal ini pembentukan kromosom sesuai dengan banyaknya titik (kode konsumen) yang akan dikunjungi. Kemudian dilakukan inisialisasi populasi yaitu dengan membangkitkan titik (kode konsumen) sesuai dengan kode pada matriks jarak konsumen. Pembangkitan populasi dilakukan secara random sebanyak jumlah populasi yang diinginkan. Pembangkitan populasi secara random ini menghasilkan calon solusi awal yang akan melalui tahap-tahap genetika dalam algoritma sehingga menghasilkan rute dengan jarak yang lebih baik dari rute awal. Dalam hal ini jumlah populasi yang diinginkan adalah 10. Jumlah gen dalam kromosom tergantung pada banyaknya titik (kode konsumen) yang akan dikunjungi. Sedangkan posisi gen menunjukkan posisi kunjungan sehingga kromosom tersebut menunjukkan rute yang ditempuh oleh kendaraan.

Contoh salah satu kromosom setelah melakukan proses inisialisasi populasi adalah kromosom kode konsumen awal = [K30 K31 K25 K2 K3], setelah dibangkitkan menjadi [K2 K3 K31 K25 K30]. Kromosom sebelum dibangkitkan adalah [K30 K31 K25 K2 K3], yang berarti rute berawal dari konsumen dengan kode K30 menuju K31 lalu K25 kemudian K2 dan yang terakhir menuju K3. Setelah dibangkitkan secara random diperoleh kromosom baru yaitu [K2 K3 K31 K25 K30], yang berarti rute berawal dari konsumen dengan kode K2 menuju K3, kemudian K31, lalu K25 dan terakhir menuju K30.

3.4.3 Menghitung Nilai Fitness

Menghitung nilai fitness dilakukan agar dapat mengetahui kebugaran dari masingmasing kromosom (urutan rute) yaitu dengan menghitung nilai jarak tempuh tiap rute dari hasil inisialisasi populasi. Sesuai dengan permasalahan formulasi Vehicle Routing Problem seperti yang dikemukakan Sarwadi (1995) dalam Sarwadi dan Anjar (2004) sehingga persamaan yang digunakan untuk menghitung nilai fitness pada permasalahan ini adalah persamaan1.

$$z = \sum_{i=1}^{n-1} x_{i (i+1)}$$
 (Pers.1)

dimana N merupakan jumlah konsumen yang akan dikunjungi. Menghitung nilai *fitness* dapat dicontohkan seperti kromosom hasil inisialisasi yaitu [K2 K3 K31 K25 K30] dengan menjumlahkan jarak antara titik konsumen sesuai urutan yaitu K2 dengan K3, K3 dengan K31, K31 dengan K25, dan K25 dengan K30. Dari penjumlahan jarak antar titik konsumen tersebut diperoleh nilai total jarak yaitu sebesar 55,2 km.

3.4.4 Seleksi

Dalam proses seleksi digunakan metode roulette dimana wheel masing-masing kromosom menempati potongan lingkaran secara proporsional sesuai dengan fitnessnya (Suyanto, 2005). Kromosom yang memiliki nilai fitness lebih besar akan menempati potongan lingkaran yang lebih besar dibandingkan dengan kromosom yang memiliki nilai fitness lebih rendah. Kromosom akan terpilih apabila bilangan acak yang dibangkitkan berada dalam interval kumulatifnya.

3.4.5 Pindah Silang (Crossover)

Tujuan dari proses *crossover* adalah dapat menghasilkan kromosom yang mengarah pada solusi yang lebih baik. Aturan dalam proses crossover ini adalah crossover bisa dilakukan hanya jika suatu bilangan acak dibangkitkan kurang dari probabilitas crossover yang ditentukan (Suyanto, 2005). Probabilitas crossover menentukan peluang kromosom yang akan mengalami crossover. Kemudian dilakukan random bilangan antara [0 1], apabila hasil dari random bilangan kurang dari kromosom probabilitas maka tersebut mengalami proses crossover. Contoh pasangan kromosom yang akan melakukan proses crossover adalah kromosom ke 2 [K3 K25 K2 K31 K30] dengan kromosom ke 7 [K25 K3 K31 K30 K21.

| induk 1 | К3 | K25 | K2 | K31 | K30 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | |
| induk 2 | K25 | К3 | K31 | K30 | K2 |
| | | | | | |
| anak 1 | K3 | K25 | K31 | K30 | K2 |
| | | | | | |
| anak 2 | K25 | К3 | K2 | K31 | K30 |

Gambar 1. Contoh Kromosom Yang Mengalami
Crossover

Pasangan kromosom yang terpilih untuk proses *crossover* diperoleh dari hasil random bilangan kemudian dipilih hasil bilangan acak yang kurang dari probabilitas *crossover*. Posisi crossover satu titik pada kromosom tersebut diperoleh dengan cara random bilangan antara 1 hingga (L-1), dimana L adalah nomor kromosom terbesar (Kusumadewi, 2003). Misalkan hasil random bilangan tersebut adalah 2 maka posisi titik pada kromsom yang akan di *crossover* adalah titik ke 2 sehingga hasil dari proses crossover tersebut adalah kromosom 2 menjadi [K3 K25 K2 K31 K30], sedangkan kromosom 7 menjadi [K25 K3 K31 K30 K2].

3.4.6 *Mutasi*

Aturan pada proses mutasi sama dengan aturan pada *crossover* yaitu mutasi bisa dilakukan apabila bilangan random yang dibangkitkan kurang dari probabilitas mutasi. Probabilitas mutasi menunjukkan prosentase jumlah total gen pada populasi yang akan mengalami mutasi (Kusumadewi, 2003). Misalkan probabilitas mutasi yang digunakan

adalah 0,2 maka diharapkan 20% dari total gen akan mengalami mutasi. Jumlah gen yang ada pada populasi yaitu jumlah populasi dikalikan panjang kromosom. Contoh salah satu kromosom yang akan melakukan proses mutasi adalah kromosom rute konsumen [K25 K3 K31 K30 K2].

| Kromosom sebelum mutasi | K25 | К3 | K31 | K30 | K2 |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|----|
| | | | | | |
| Kromosom hasil mutasi | K25 | K31 | К3 | K30 | K2 |

Gambar 2. Contoh Kromosom Yang Mengalami Mutasi

Kemudian bangkitkan bilangan random yang akan menunjukkan posisi mana yang akan mengalami mutasi. Misalkan pada contoh bilangan random yang dibangkitkan dan yang kurang dari probabilitas mutasi adalah terletak pada titik ke 2 dan 3 maka K3 dan K31 yang akan mengalami mutasi. Sehingga terbentuk kromosom rute konsumen baru setelah mutasi yaitu [K25 K31 K3 K30 K2].

3.5 User Interface

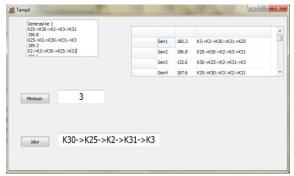
Pengolahan data menggunakan metode algoritma genetika dengan bantuan program Delphi 2010. Berikut merupakan tampilan Form1 yang telah dibuat dengan bantuan program Delphi 2010.



Gambar 3. Form1

Gambar 3 adalah tampilan Form1 dimana pada bagian kiri adalah tempat untuk input banyak titik yang akan dikunjungi beserta jarak antar titik. Data jarak antar titik dapat diketahui dari matriks jarak yang sebelumnya diperoleh dengan bantuan *Googlemaps*. Jarak terdekat adalah jarak antar konsumen berkode K25 dengan konsumen berkode K31 yaitu 8,3 km. Sedangkan jarak terjauh adalah jarak antar konsumen berkode K2 dengan konsumen berkode K30 yaitu 86,9 km. Pada bagian kanan adalah tempat untuk input banyak populasi yang diinginkan. Pada studi kasus ini populasi yang diinginkan sebanyak 10. Kemudian klik

pada bt_populasi sehingga akan muncul angkaangka yang merupakan calon solusi optimal yang dilakukan secara acak. Input jumlah generasi yang diinginkan yaitu sebesar 10. Kemudian klik Start GA yang akan menghasilkan tampilan seperti pada Gambar 4.



Gambar 4. Tampil

Gambar adalah tampilan dari hasil pengolahan data menggunakan metode Algoritma Genetika dengan bantuan program Delphi 2010. Pada setiap generasi, terjadi beberapa iterasi hingga sampai generasi ke 10 dan iterasi berhenti. Dari iterasi yang terjadi pada masing-masing generasi dipilih satu hasil jarak yang terbaik (dalam hal ini dipilih yang paling minimum). Dari ke 10 generasi, yang menunjukkan hasil jarak yang paling minimum adalah generasi ke 3 dengan total jarak sebesar 132.6 km dan dari kota rute $K30 \rightarrow K25 \rightarrow K2 \rightarrow K31 \rightarrow K3$. Hasil apabila ditambahkan dengan jarak dari pabrik ke lokasi pertama dan jarak dari lokasi terakhir kembali ke pabrik akan menjadi:

Total jarak tempuh

- $= P \rightarrow K30 \rightarrow K25 \rightarrow K2 \rightarrow K31 \rightarrow K3 \rightarrow P$
- = 90,9 km + (79,8 km + 17,6 km + 15,3 km + 19,9 km) + 14,9 km
- = 90.9 km + 132.6 km + 14.9 km
- = 238.4 km

Dengan cara yang sama seperti pengolahan data tanggal 2 September 2013, maka diperoleh rute distribusi tabung gas selama bulan September 2013 dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Rute Hasil Menggunakan Metode Algoritma Genetika

| Tgl | Rute | Total Jarak Tempuh (km) |
|-----|---|----------------------------------|
| 2 | $P \rightarrow K30 \rightarrow K25 \rightarrow K2 \rightarrow K31 \rightarrow K3 \rightarrow P$ | 238,4 |
| 3 | $P \rightarrow K15 \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow K1 \rightarrow K31 \rightarrow P$ | 113,4 |
| 4 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K26 \rightarrow K28 \rightarrow K31 \rightarrow K13 \rightarrow K15 \rightarrow P$ | 141 |
| 5 | $P \rightarrow K13 \rightarrow K26 \rightarrow K28 \rightarrow K22 \rightarrow K29 \rightarrow K10 \rightarrow K31 \rightarrow K37 \rightarrow K30 \rightarrow P$ | 273,8 |

Lanjutan Tabel 4. Rute hasil menggunakan metode algoritma genetika

| Tgl | Rute | Total Jarak Tempuh |
|-----|---|--------------------------|
| 6 | $P \rightarrow K28 \rightarrow K22 \rightarrow K29 \rightarrow K26 \rightarrow K31 \rightarrow K16 \rightarrow K17 \rightarrow P$ | (km) |
| 7 | P→K29→K26→K14→K31→P | 111,8 |
| 9 | P→K31→K28→K35→K27→K22→K29→ K30→K23→P | 304,2 |
| 10 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow K7 \rightarrow K18 \rightarrow K15 \rightarrow P$ | 125,1 |
| 11 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K26 \rightarrow K5 \rightarrow K30 \rightarrow K31 \rightarrow K28 \rightarrow K6 \rightarrow P$ | 299,7 |
| 12 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K26 \rightarrow K31 \rightarrow K28 \rightarrow K22 \rightarrow K25 \rightarrow K20 \rightarrow P$ | 267,3 |
| 13 | P→K29→K6→K28→K31→K31→K3→ K7→P | 203,4 |
| 14 | $P \rightarrow K30 \rightarrow K35 \rightarrow K26 \rightarrow K6 \rightarrow K29 \rightarrow P$ | 294,6 |
| 16 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K15 \rightarrow K25 \rightarrow K31 \rightarrow K32 \rightarrow K28 \rightarrow P$ | 164,3 |
| 17 | P→K29→K28→K7→K13→K31→P | 116 |
| 18 | $P \rightarrow K30 \rightarrow K14 \rightarrow K26 \rightarrow K8 \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow P$ | 285,3 |
| 19 | $P \rightarrow K28 \rightarrow K29 \rightarrow K11 \rightarrow K19 \rightarrow K26 \rightarrow K31 \rightarrow P$ | 138,4 |
| 20 | $P \rightarrow K26 \rightarrow K33 \rightarrow K28 \rightarrow K29 \rightarrow K25 \rightarrow K31 \rightarrow K15 \rightarrow P$ | 145 |
| 21 | P→K9→K26→K31→K29→K6→P | 228,3 |
| 23 | P→K28→K31→K25→K6→K29→K37→ K30→P | 317,4 |
| 24 | P→K25→K26→K35→K14→K31→K28→ K36→P | 141 |
| 25 | $P \rightarrow K26 \rightarrow K28 \rightarrow K35 \rightarrow K31 \rightarrow K14 \rightarrow K16 \rightarrow P$ | 92,1 |
| 26 | $P \rightarrow K14 \rightarrow K37 \rightarrow K30 \rightarrow K12 \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow K26 \rightarrow K31 \rightarrow P$ | 283,9 |
| 27 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow K31 \rightarrow K2 \rightarrow K24 \rightarrow K23 \rightarrow K20 \rightarrow P$ | 245,9 |
| 28 | $P \rightarrow K29 \rightarrow K28 \rightarrow K7 \rightarrow K31 \rightarrow K15 \rightarrow P$ | 129,6 |
| 30 | $P \rightarrow K30 \rightarrow K21 \rightarrow K31 \rightarrow K4 \rightarrow K12 \rightarrow K13 \rightarrow K34 \rightarrow P$ | 239,2 |
| | $P \rightarrow K29 \rightarrow K22 \rightarrow K7 \rightarrow K28 \rightarrow K2 \rightarrow P$ | 129,4 |

Perhitungan biaya pembelian bahan bakar yaitu dengan mengkalikan biaya konsumsi bahan bakar per kilometer dengan jarak tempuh kendaraan. Adapun hasil perhitungan biaya konsumsi bahan bakar hari 1 yaitu:

Biaya pembelian bahan bakar

- = biaya konsumsi bahan bakar kendaraan
- x jarak tempuh kendaraan
- $= Rp 750/km \times 238,4 km$
- = Rp 178.800

Biaya konsumsi bahan bakar untuk pendistribusian tabung gas selama 25 hari dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. Biaya Pembelian Bahan Bakar Hasil Pengolahan Data

| Tgl | Total Jarak Tempuh (km) | Jumlah Tabung (tabung) | Kode Kendaraan yang digunakan | Biaya BBM (Rp) |
|-----|----------------------------------|------------------------------|--|----------------------|
| 2 | 238,4 | 186 | T5/T6 | 178.800 |
| 3 | 113,4 | 233 | Т7 | 170.100 |

Lanjutan Tabel 5. Biaya Pembelian Bahan Bakar Hasil Pengolahan Data

| Hasil Pengolahan Data | | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|------------------------------|--|----------------------|--|
| Tgl | Total Jarak Tempuh (km) | Jumlah Tabung (tabung) | Kode Kendaraan yang digunakan | Biaya BBM (Rp) | |
| 4 | 141 | 246 | T7 | 211.500 | |
| 5 | 273,8 | 219 | T7 | 410.700 | |
| 6 | 135,9 | 194 | T7 | 203.850 | |
| 7 | 111,8 | 148 | T5/T6 | 83.850 | |
| 9 | 304,2 | 196 | T7 | 456.300 | |
| 10 | 125,1 | 115 | T5/T6 | 93.825 | |
| 11 | 299,7 | 212 | T7 | 449.550 | |
| 12 | 267,3 | 193 | T7 | 400.950 | |
| 13 | 203,4 | 138 | T5/T6 | 152.550 | |
| 14 | 294,6 | 159 | T5/T6 | 220.950 | |
| 16 | 164,3 | 188 | T7 | 246.450 | |
| 17 | 116 | 122 | T5/T6 | 87.000 | |
| 18 | 285,3 | 144 | T5/T6 | 213.975 | |
| 19 | 138,4 | 150 | T5/T6 | 103.800 | |
| 20 | 145 | 211 | T7 | 217.500 | |
| 21 | 228,3 | 176 | T5/T6 | 171.225 | |
| 23 | 317,4 | 152 | T7 | 476.100 | |
| 24 | 141 | 148 | T5/T6 | 105.750 | |
| 25 | 92,1 | 122 | T5/T6 | 69.075 | |
| 26 | 283,9 | 180 | T7 | 425.850 | |
| 27 | 245,9 | 166 | Т7 | 368.850 | |
| 28 | 129,6 | 154 | T5/T6 | 97.200 | |
| 30 | 239,2 | 182 | T7 | 358.800 | |
| | 129,4 | 162 | T7 | 194.100 | |

Perhitungan total biaya distribusi tabung gas yaitu dengan menjumlahkan biaya pembelian bahan bakar tiap kendaraan dengan biaya tol dan uang makan sopir dan kernet. Adapun perhitungan total biaya distribusi tabung gas hari 1 adalah:

Total biaya distribusi = biaya konsumsi bahan bakar + biaya tol + uang makan sopir dan kernet

- = Rp 178.800 + Rp 16.000 + Rp 44.000
- = Rp 238.800

Dengan cara yang sama perhitungan di atas, sehingga diperoleh total biaya distribusi tabung gas selama 25 hari dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. Total Biaya Distribusi Hasil Pengolahan Data

| Tgl | Biaya BBM (Rp) | Frekuensi Tol yang Dilewati | Jumlah Biaya Tol (Rp) | Uang Makan Sopir dan Kernet (Rp) | Total (Rp) |
|-----|----------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|---------------|
| 2 | 178.800 | 2 | 16.000 | 44.000 | 238.800 |
| 3 | 170.100 | 1 | 14.500 | 44.000 | 228.600 |
| 4 | 211.500 | 2 | 34.000 | 44.000 | 289.500 |
| 5 | 410.700 | 2 | 27.500 | 44.000 | 482.200 |
| 6 | 203.850 | 1 | 14.500 | 44.000 | 262.350 |
| 7 | 83.850 | 2 | 34.000 | 44.000 | 161.850 |
| 9 | 456.300 | 4 | 37.500 | 44.000 | 537.800 |
| 10 | 93.825 | 2 | 34.000 | 44.000 | 171.825 |
| 11 | 449.550 | 5 | 62.000 | 44.000 | 555.550 |
| 12 | 400.950 | 4 | 44.000 | 44.000 | 488.950 |
| 13 | 152.550 | 3 | 29.500 | 44.000 | 226.050 |
| 14 | 220.950 | 2 | 32.500 | 44.000 | 297.450 |
| 16 | 246.450 | 2 | 24.500 | 44.000 | 314.950 |
| 17 | 87.000 | 2 | 34.000 | 44.000 | 165.000 |
| 18 | 213.975 | 5 | 52.000 | 44.000 | 309.975 |
| 19 | 103.800 | 3 | 42.500 | 44.000 | 190.300 |
| 20 | 217.500 | 2 | 34.000 | 44.000 | 295.500 |
| 21 | 171.225 | 3 | 40.500 | 44.000 | 255.725 |
| 23 | 476.100 | 5 | 45.500 | 44.000 | 565.600 |
| 24 | 105.750 | 2 | 10.000 | 44.000 | 159.750 |
| 25 | 69.075 | 2 | 10.000 | 44.000 | 123.075 |
| 26 | 425.850 | 2 | 22.500 | 44.000 | 492.350 |
| 27 | 368.850 | 5 | 55.000 | 44.000 | 467.850 |
| 28 | 97.200 | 2 | 34.000 | 44.000 | 175.200 |
| 30 | 358.800 | 2 | 13.000 | 44.000 | 415.800 |
| | 194.100 | 2 | 24.500 | 44.000 | 262.600 |
| - | | | | Total | 8.134.600 |

3.6 Pembahasan

Dari hasil perhitungan pengolahan data menggunakan metode Algoritma Genetika, dapat dilakukan perbandingan antara kondisi awal (existing) dan kondisi akhir setelah pengolahan data. Faktor yang dibandingkan antara lain jarak tempuh pada pendistribusian tabung gas hari ke 1 hingga hari ke 25 yang disajikan dalam Tabel 7.

Tabel 7. Perbandingan Jarak Tempuh Kondisi Awal Dengan Hasil Perhitungan

| | Jarak | Jarak | Jumlah | Prosentase | |
|-----|-----------------------------|-------|-------------------|------------------|--|
| Tgl | Tempuh Awal Akhir (km) (km) | | Penurunan (km) | Penurunan (%) | |
| 2 | 415 | 238,4 | 176,6 | 42,55 | |
| 3 | 400 | 113,4 | 286,6 | 71,65 | |
| 4 | 400 | 141 | 259 | 64,75 | |

Tabel 7. Perbandingan jarak tempuh kondisi awal dengan hasil perhitungan (lanjutan)

| Tgl | Jarak Tempuh Awal (km) | Jarak Tempuh Akhir (km) | Jumlah Penurunan (km) | Prosentase Penurunan (%) |
|-------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 5 | 690 | 273,8 416,2 | | 60,32 |
| 6 | 520 | 135,9 | 384,1 | 73,87 |
| 7 | 410 | 111,8 | 298,2 | 72,73 |
| 9 | 890 | 304,2 | 585,8 | 65,82 |
| 10 | 365 | 125,1 | 239,9 | 65,73 |
| 11 | 725 | 299,7 | 425,3 | 58,66 |
| 12 | 630 | 267,3 | 362,7 | 57,57 |
| 13 | 475 | 203,4 | 271,6 | 57,18 |
| 14 | 525 | 294,6 | 230,4 | 43,89 |
| 16 | 460 | 164,3 | 295,7 | 64,28 |
| 17 | 390 | 116 | 274 | 70,26 |
| 18 | 540 | 285,3 | 254,7 | 47,17 |
| 19 | 420 | 138,4 | 281,6 | 67,05 |
| 20 | 530 | 145 | 385 | 72,64 |
| 21 | 500 | 228,3 | 271,7 | 54,34 |
| 23 | 465 | 317,4 | 147,6 | 31,74 |
| 24 | 520 | 141 | 379 | 72,88 |
| 25 | 370 | 92,1 | 277,9 | 75,11 |
| 26 | 630 | 283,9 | 346,1 | 54,94 |
| 27 | 670 | 245,9 | 424,1 | 63,30 |
| 28 | 410 | 129,6 | 280,4 | 68,39 |
| 30 | 849 | 368,6 | 480,4 | 56,58 |
| Total | 13.199 | 5.164,4 | 8.034,6 | 60,87 |

Sedangkan perbandingan biaya distribusi tabung gas dari hari ke 1 hingga hari ke 25 ditunjukkan pada Tabel 8.

Tabel 8. Perbandingan Biaya Distribusi Kondisi Awal Dengan Hasil Perhitungan

| Tgl | Biaya Distribusi Awal (Rp) | Biaya Distribusi Akhir (Rp) | Jumlah Penurunan (Rp) | Prosentase Penurunan (%) |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 2 | 830.500 | 238.800 | 591.700 | 71,25 |
| 3 | 880.500 | 228.600 | 651.900 | 74,04 |
| 4 | 944.500 | 289.500 | 655.000 | 69,35 |

Lanjutan Tabel 8. Perbandingan Biaya Distribusi Kondisi Awal Dengan Hasil Perbitungan

| Perhitungan | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|--|
| Tgl | Biaya Distribusi Awal (Rp) | Biaya Distribusi Akhir (Rp) | Jumlah Penurunan (Rp) | Prosentase Penurunan (%) | | |
| 5 | 1.389.000 | 482.200 | 906.800 | 65,28 | | |
| 6 | 1.116.700 | 262.350 | 854.350 | 76,51 | | |
| 7 | 847.000 | 161.850 | 685.150 | 80,89 | | |
| 9 | 1.642.000 | 537.800 | 1.104.200 | 67,25 | | |
| 10 | 792.000 | 171.825 | 620.175 | 78,30 | | |
| 11 | 1.437.000 | 555.550 | 881.450 | 61,34 | | |
| 12 | 1.312.500 | 488.950 | 823.550 | 62,75 | | |
| 13 | 1.086.000 | 226.050 | 859.950 | 79,19 | | |
| 14 | 889.000 | 297.450 | 591.550 | 66,54 | | |
| 16 | 1.039.500 | 314.950 | 724.550 | 69,70 | | |
| 17 | 835.000 | 165.000 | 670.000 | 80,24 | | |
| 18 | 945.000 | 309.975 | 635.025 | 67,20 | | |
| 19 | 890.000 | 190.300 | 699.700 | 78,62 | | |
| 20 | 1.245.500 | 295.500 | 950.000 | 76,27 | | |
| 21 | 923.800 | 255.725 | 668.075 | 72,32 | | |
| 23 | 977.000 | 565.600 | 411.400 | 42,11 | | |
| 24 | 1.164.500 | 159.750 | 1.004.750 | 86,28 | | |
| 25 | 943.200 | 123.075 | 820.125 | 86,95 | | |
| 26 | 1.241.000 | 492.350 | 748.650 | 60,33 | | |
| 27 | 1.235.500 | 467.850 | 767.650 | 62,13 | | |
| 28 | 903.000 | 175.200 | 727.800 | 80,60 | | |
| 30 | 1.852.000 | 678.400 | 1.173.600 | 63,37 | | |
| Total | 27.361.700 | 8.134.600 | 19.227.100 | 70,27 | | |

Dari hasil perbandingan yang ditunjukkan dalam Tabel 7 dan Tabel 8, dapat dilakukan hasil keseluruhan pada kondisi awal dengan kondisi akhir. Perbandingan hasil keseluruhan tersebut dilihat dari 2 faktor yaitu jarak tempuh dan biaya distribusi tabung gas yang disajikan dalam Tabel 9.

Tabel 9. Perbandingan Hasil Keseluruhan Perhitungan

| Faktor | Nilai Awal | Nilai | Jumlah | Prosentase |
|-----------------|------------|---------------|------------|------------|
| Pembanding | | Akhir | Penurunan | Penurunan |
| Jarak Tempuh | 13.199 km | 5.164,4 km | 8.034,6 km | 60,87 % |
| Biaya | Rp | Rp | Rp | 70,27 % |
| Dsitribusi | 27.361.700 | 8.134.600 | 19.227.100 | |

Tabel 9 menunjukkan perbandingan hasil keseluruhan perhitungan jarak tempuh dan biaya distribusi. Jarak tempuh dengan nilai awal 13.199 km mampu diperpendek menjadi 5.164,4 km dengan jumlah penurunan sebesar 8.034,6 km atau 60,87 %. Sedangkan biaya distribusi mengalami penurunan dari nilai awal Rp 27.631.700 menjadi Rp 8.134.600 dengan jumlah penurunan sebesar Rp 19.227.100 atau 70,27 %. Perbandingan jarak tempuh dan biaya distribusi awal dengan jarak tempuh dan biaya distribusi akhir hasil pengolahan disebabkan karena pada kondisi awal pendistribusian tabung gas per hari dilakukan oleh 1 kendaraan yang melayani 1 konsumen saja di mana pada hari tersebut terdapat beberapa konsumen yang berbeda lokasi dan jarak. Namun setelah dilakukan pengalokasian muatan kendaraan, satu kendaraan mampu melayani lebih dari satu konsumen sehingga jarak tempuh kendaraan mengalami penurunan yang berakibat menurunnya biaya yang dikeluarkan untuk pendistribusian.

4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai optimasi rute distribusi tabung gas menggunakan metode algoritma genetika, terdapat beberapa kesimpulan yang dapat diambil, antara lain:

- Desain algoritma genetika yang dapat dimanfaatkan dalam penentuan rute distribusi melalui beberapa tahap antara lain:
 - a. Pembentukan kromosom menggunakan bilangan real dan inisialisasi populasi sejumlah 10 destinasi.
 - b. Menghitung nilai fitness dengan persamaan $z = \sum_{i=1}^{n-1} x_{i (i+1)}$ dimana N adalah jumlah konsumen yang akan dikunjungi.
 - c. Seleksi, menggunakan *roulette wheel selection*.
 - d. *Crossover* menggunakan teknik *single* point crossover, dengan probabilitas crossover (P_c) sebesar 0,4.
 - e. Mutasi, dengan probabilitas mutasi (P_m) yang diperoleh dengan rumus 1/n.

Semua tahap algoritma genetika tersebut disusun dalam sebuah *prototype* dengan bantuan *software* Delphi 2010 dan menghasilkan rute distribusi hasil yang lebih pendek dari segi jarak dan lebih rendah dari segi biaya.

2. Rute distribusi hasil pengolahan data dengan menerapkan metode Algoritma Genetika diperoleh rute yang berbeda-beda setiap harinya disesuaikan dengan tujuan pengiriman serta memiliki jarak tempuh

kecil dan biaya yang lebih jika dibandingkan dengan jarak tempuh dan biaya distribusi pada kondisi awal. Dari hasil pengumpulan dan pengolahan data untuk menentukan rute distribusi diperoleh urutan konsumen yang akan dilalui oleh kendaraan distribusi dimulai dari pabrik kemudian menuju ke urutan rute hasil dan kembali lagi ke pabrik. Keseluruhan rute distribusi yang dihasilkan dari pengolahan data menggunakan metode Algoritma Genetika jika dibandingkan dengan rute telah ada (existing) yang mampu menghasilkan total jarak tempuh mengalami penurunan sebesar 8.034,6 km atau sebesar 60,87 %, dari total jarak tempuh awal yaitu 13.199 km menjadi 5.164,4 km. Dengan adanya penurunan jarak tempuh kendaraan maka terjadi penurunan total biaya distribusi yang dikeluarkan sebesar Rp 19.227.100 atau sebesar 70,27 %, dari total biaya awal yaitu Rp 27.361.700 menjadi Rp 8.134.600.

Daftar Pustaka

Berlianty, Intan; Arifin, Miftahol. (2010). *Teknik-teknik Optimasi Heuristik*. Yogyakarta:Penerbit Graha Ilmu. Hal:110-119.

Bjarnadóttir, Áslaug Sóley. (2004). Solving the Vehicle Routing Problem With Genetika Algorithms. *Informatics and Mathematical Modelling*, Technical University of Denmark. http://etd.dtu.dk/thesis/154736/imm3183.pdf (diakses tanggal 30 Oktober 2013).

Kusumadewi, Sri. (2003). *Artificial Intelligenci* (*Teknik dan Aplikasinya*). Yogyakarta:Penerbit Graha Ilmu. Hal:280-283.

Sarwadi dan Anjar KSW. (2004). Algoritma Genetika Untuk Penyelesaian Masalah Vehicle Routing. *Jurusan Matematika Universitas Doponegoro Semarang Vol.7*. http://eprints.undip.ac.id/2226/1/1_Sarwadi___Anjar_Krismi.pdf (diakses 5 November 2013).

Suyanto. (2005). *Algoritma Genetika dalam MATLAB*. Yogyakarta:Penerbit Andi. Hal:1-16.

Suyanto, ST, Msc. (2007). *Artificial Intelligence*. Bandung:Penerbit Informatika. Hal:206-215.